

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
**ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВА
РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ**

ИНН 1903026717 КПП 190301001 ОГРН 1171900000139
Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Базарная, д. 16 стр. «Б»

телефон: +7(913)0535736
эл. почта: crok.rh@gmail.com

«01» августа 2017 года № 7

**Прокурору Республики Хакасия государственному
советнику юстиции 2 класса Попову Д. Г.**
Республика Хакасия, город Абакан, улица
Чертыгашева, 80, индекс 655017
e-mail: info@prokrh.ru

Уважаемый Денис Геннадьевич!

В Региональную общественную организацию «Центр развития общественного контроля и защиты права республики Хакасия» обратились Воронин А. В. и Воронина Г. Н. с просьбой помочь им решить возникшую проблему.

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ:

Воронин Алексей Владимирович, инвалид I группы 16 декабря 2016 года обратился в СУ УМВД России по городу Абакану с заявлением по факту мошенничества в отношении представителя ООО «ХакасАвтодилер» Кудина П. С.

15 января 2017 года Следователем СУ УМВД России по г. Абакану младшим лейтенантом юстиции М. А. Моховой вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

С вынесенным постановлением супруги Воронины не согласились и обратились в Прокуратуру города Абакана с жалобой на названное выше постановление.

Названное Постановление 10.02.2017 отменено заместителем начальника СУ УМВД России по г. Абакану.

01 июня 2017 года Следователем СУ УМВД России по г. Абакану младшим лейтенантом юстиции М. А. Моховой по результатам дополнительной проверки по материалу проверки КУСП № 40570 от 16.12.2016 вновь принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении директора ООО «Хакасавтодилер» за отсутствием в действиях директора признаков состава преступления. А 23.06.2017 прокуратура Абакана вновь признала это решение незаконным и отправила на дополнительную проверку в СУ УМВД России по г. Абакану.

Действуя от имени и по доверенности А. В. Воронина, его супруга – Галина Николаевна Воронина тоже не согласна с таким решением Следственного управления УМВД России по г. Абакану по следующим основаниям.

Полученные ООО «Хакасавтодилер» деньги никто не предлагал вернуть супругам Ворониным и не вернули до сих пор.

По неизвестной причине, изложенные факты о действиях Г. Н. Ворониной, которые могут быть документально подтверждены (претензией, решением суда, сведениями из УФССП России по Республике Хакасии), не принимались следователем Моховой М. А. ко вниманию.

Однако заявления главного бухгалтера и директора ООО «Хакасавтодилер» приняты за правдивое изложение обстоятельств и не проверены фактически. Каких-либо доказательств их показаний, как поясняет Г. Н. Воронина, не существует.

Как указано в одном из Постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, опрошенный Кудин П. С. пояснил, что у ООО «Хакасавтодилер» и ООО «Абаканавтодилер» была одна касса и деньги передавались директорам этих обществ – Смирнову Е. О. и Кудину П. П.

Обстоятельства траты переданных директорам денег следователем Моховой М. А. не выяснялись. Не установлено обстоятельство о возможности возврата Воронину А.В. уплаченных им денег.

Организации производителю либо ее представителям в России деньги Воронина А. В. от ООО «Хакасавтодилер» не перечислялись.

Куда, кем и когда потрачены деньги, уплаченные Ворониным А.В. за автомобиль, следствием также не выяснено.

Представители производителя марки Шевроле в России либо их официальные (основные) дилеры не опрошены, факт получения ими денег в счет оплаты приобретаемой нами машины также не выяснен.

Заключенные ООО «Хакасавтодилером» договоры на реализацию транспортных средств с представителем марки Шевроле в России не запрашивались и не анализировались, условия поставок, оплаты, передачи покупателям не изучались.

Таким образом, куда и на какие нужды были потрачены денежные средства, которые Воронин А.В. оплатил в ООО «Хакасавтодилер» в счет оплаты автомобиля не выяснено до сих пор.

Необходимость траты этих денежных средств на иные нужды не изучена, не обоснована, не установлена, а выводы в отношении данных действий не сделаны.

Соответствие трат денежных средств условиям заключенных ООО «Хакасавтодилер» с импортерами автомобилей марки Шевроле или их уполномоченными представителями договоров (контрактов) не установлено.

Супруги Воронины считают, что хозяйственные документы ООО «Хакасавтодилер» сотрудниками СУ УМВД России по г. Абакану вообще не изучались.

Не установлена и добросовестность действий лиц, о привлечении которых к уголовной ответственности просит Воронин А. В.

Как выяснила Региональная общественная организация «Центр развития общественного контроля и защиты права республики Хакасия», Воронины не единственные обманутые люди.

Так в Республике Хакасия, согласно данным средств массовой информации, более восьми человек пострадали в аналогичной ситуации от открытых этими же людьми автосалонов марок Рено и Ниссан. (Интернет-журнал Хакасии «Новый Фокус», статья «Ограниченные права». Мошенники обнажили бессилие хакасских правоохранителей. <http://www.khakasia.info/media/ogranichennyye-prava-moshenniki-obnazhili-bessilie-khakasskikh-pravookhraniteley>)

Все это, свидетельствует о формальном подходе сотрудников СУ УМВД России по г. Абакану, нарушает наши гарантированные и охраняемые законом права и интересы, прямо нарушает законодательство, которым должны руководствоваться сотрудники правоохранительных органов, и в целом попирает принципы, задачи и цели законодательного регулирования соответствующего института.

Супругами Ворониными жалоба на бездействие следственных органов направлена, в том числе Президенту и Генеральному прокурору Российской Федерации.

Надеемся **на Ваше** вмешательство и помощь в привлечении виновных лиц к уголовной ответственности и возврату денежных средств!

А. В. Воронин является инвалидом 1 группы и денежные средства семье Ворониных крайне необходимы.

На основании изложенного

ПРОШУ:

1. Принять настоящее обращение к рассмотрению;
2. Взять ситуацию по изложенным в настоящей жалобе фактам и обстоятельствам под личный контроль;
3. Принять все возможные меры к защите и восстановлению нарушенных прав и законных интересов семьи Ворониных;
4. Сообщить Региональной общественной организации «Центр развития общественного контроля и защиты права республики Хакасия» о принятых к защите и восстановлению нарушенных прав и законных интересов семьи Ворониных решениях и мерах по изложенным в настоящем обращении фактам и обстоятельствам в установленные законом сроки по адресу электронной почты.

Приложение во вложенных файлах:

1. Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.01.2017г и от 01.06.2017г
2. Фотокопии: предварительный договор купли-продажи, ответ на ХакасАвтодилера на претензию Воронина, квитанция предоплаты, исполнительный лист.
3. Видео (видеосюжет Интернет-журнала «Новый Фокус» «Ограниченные права». Мошенники обнажили бессилие хакасских правоохранителей).

Вместе с тем, обращаем Ваше внимание на следующее.

Согласно части 4 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Под обращением гражданина, в пределах сферы применения названного выше Федерального закона, понимается направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления (п. 1 ст. 4)

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, подлежит рассмотрению в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. В обращении гражданин в обязательном порядке указывает свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), адрес электронной почты, если ответ должен быть направлен в форме электронного документа, и почтовый адрес, если ответ должен быть направлен в письменной форме. Гражданин вправе приложить к такому обращению необходимые документы и материалы в электронной форме либо направить указанные документы и материалы или их копии в письменной форме.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, в числе прочего обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина, направившего обращение, а также дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 10 ФЗ).

Названным Федеральным законом предусмотрены случаи, когда ответ на обращение не дается:

1. В случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ;
2. В случае, если текст письменного обращения не поддается прочтению.

Иные случаи, в которых ответ на обращение не дается, Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не предусмотрены.

Надеемся на Ваше понимание и дальнейшее взаимовыгодное сотрудничество!

Председатель Правления
Федчишин Андрей Андреевич

